

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XIX Informativo semanal



INFO XIX.1001 **14 de enero de 2019**

informativo@attac.org **http://attac-info.blogspot.com**

Agua y aceite

Mundo

UNA MIRADA A LOS OJOS DE LA BARBARIE: Tras la última agresión israelí sobre la Franja de Gaza, una vez cesan los bombardeos, la realidad del conflicto desaparece de los medios de comunicación. El documental es un viaje a Gaza, en el que a través de diversos personajes conocemos la vulneración de derechos. Me pregunto cómo podemos los humanos ser tan indiferentes y por qué no acabamos de una vez con la ONU que no sirve para nada y cuesta millones.
Gaza, el documental nominado a los premios Goya: brutal como la misma realidad palestina.
. https://www.youtube.com/watch?v=76tCNtbMZC0&feature=youtu.be

CÓMO EL ALGORITMO SECUESTRÓ A LA DEMOCRACIA El conocimiento íntimo de los individuos le abre la puerta a una nueva forma de gerenciamiento político de las sociedades. Breve semblanza del Totalitarismo 2.0.

Latinoamérica

LOPEZ OBRADOR Y JAIR BOLSONARO: AGUA Y ACEITE. Nuestro continente vive signado en un escenario en que izquierdas y progresismos en América Latina han perdido las elecciones en varios países y surgen nuevas propuestas ultraconservadoras. El pasado diciembre 2018 definió un nuevo escenario latinoamericano.
LAS MIGRACIONES SON LA MAYOR CRISIS DEL SIGLO. Nunca habíamos tenido en América Latina crisis relacionadas con las migraciones forzadas como las que están sucediendo en los años recientes. Las más atendidas por los medios de comunicación son los desplazamientos de poblaciones centroamericanas hacia Estados Unidos y de venezolanos y haitianos hacia casi todas las naciones sudamericanas.
BOLIVIA EJEMPLO DE ESTABILIDAD ECONÓMICA. Quién hubiera asegurado hace 13 años que con la llegada del presidente indígena Evo Morales Aima a la presidencia de Bolivia, este país por primera vez en su historia comenzaría una línea recta de estabilidad política, impulso económico y desarrollo social que ha beneficiado a la inmensa mayoría de sus pobladores.

****

Mundo

CÓMO EL ALGORITMO SECUESTRÓ A LA DEMOCRACIA

Claudio Fabián Guevara



El conocimiento íntimo de los individuos le abre la puerta a una nueva forma de gerenciamiento político de las sociedades. Breve semblanza del Totalitarismo 2.0.

Un nuevo paradigma de conocimiento y manipulación de la sociedad emerge de la formidable concentración de datos y recursos que acumulan las redes informáticas. Las aplicaciones interactivas, plataformas de redes sociales, telefonía móvil e inteligencia artificial colectan cada día millones de datos personales y dominan cada vez más la vida de la gente. Cinco corporaciones planetarias que hunden sus raíces en el corazón del sistema financiero mundial lo saben todo sobre nosotros.

El conocimiento íntimo de los individuos, el control en tiempo real de sus desplazamientos y consumos, pensamientos y emociones, le abre la puerta a una nueva forma de gerenciamiento político de las sociedades. Totalitarismo 2.0 puede ser un nombre apropiado: el ciudadano depende de las redes de servicios para casi todas sus operaciones vitales, es sujeto de un espionaje cibernético permanente y crea su idea del mundo en la burbuja perceptual del sistema. El poder puede aspirar a un control total de su vida. Y -a través de la manipulación, el chantaje o el crimen contra personajes influyentes- de la entera sociedad.

Cómo Internet está matando la democracia

José María Espona en “Totalitarismo Tecnológico Versión 2.0: Por qué el avance tecnológico y la crisis financiera nos lleva inevitablemente al Totalitarismo” advierte que se está configurando una dictadura electrónica sin precedentes, un sistema controlado por una minoría capaz de manipular la mecánica de los partidos políticos, de los grandes medios de comunicación, cambiar la legislación y utilizar el propio aparato del Estado de Derecho. Espona denomina "tiranía bancaria" a este régimen disfrazado de "democracia".

Jaime Bartlett, que estudia la relación entre nuevas tecnologías y democracia, en su libro “El pueblo versus la tecnología: cómo internet está matando la democracia”, pronostica que si la política no impone su autoridad sobre el mundo digital, la tecnología destruirá la democracia y el orden social tal como los conocemos.

Por el momento, mientras se demora un marco normativo que detenga su concentración en manos privadas, la tecnología está ganando esta batalla. Sociedades enteras están siendo capturadas, teledirigidas, heterodeterminadas por una sofisticada coordinación de dispositivos. Un puñado de programadores está imponiendo una nueva forma de control social a escala planetaria.

América Latina es un territorio vulnerable. Países como Argentina, Brasil y Ecuador son laboratorios avanzados de la tendencia, donde bajo el ropaje formal de la democracia se va consolidando un nuevo modelo de gestión política: el Totalitarismo 2.0. ¿Cuáles son sus características, sus patrones más visibles?

Tendencias del Totalitarismo 2.0

El poder colonial se deslocaliza y se invisibiliza. Décadas atrás, las estrategias de dominación colonial eran manifiestas y visibles. El Imperialismo industrial, de violencia explícita, hería

sentimientos nacionales y provocaba procesos de resistencia y acumulación de fuerzas populares. Ahora el Imperialismo financiero pone el énfasis en la invisibilidad y en la creación de una subordinación consentida. No se sabe a ciencia cierta dónde ni quién encarna el poder. La tecnología digital sobrepasa el modelo "democrático- nacional" y es no-geográfica y descentralizada. Las redes tecnológicas son poderes supra-nacionales sin domicilio fijo.

Describe Adolfo Moreno: "Este grupo de corporaciones domina el mundo como antes lo hicieron las potencias coloniales. Sin derramar sangre, logran capturar miles de millones de "almas". Su poder reside en el algoritmo". Rosa Miriam Elizalde lo llama Colonialismo 2.0.

En esta etapa, los golpes de Estado y los magnicidios son reemplazados por revoluciones de colores, golpes suaves y asesinatos encubiertos y selectivos. Las invasiones militares con ejércitos de bandera dejan su lugar a ejércitos difusos y tropas mercenarias. La proscripción de partidos y los prisioneros políticos han sido reemplazados por el *lawfare*, el linchamiento mediático y el aislamiento de los líderes por la propaganda. Las metrópolis imperiales vuelven a someter a las antiguas colonias emancipadas, pero ahora merced a "la voluntad de las urnas", "el clamor de los mercados" y el deseo de los usuarios.

Una simbiosis gobierno-justicia-medios impone su propia realidad virtual. La antigua división de poderes propia del Estado de Derecho se va convirtiendo en una gestión monolítica y sin fisuras de un poder homogéneo y unificado. Las instituciones republicanas son cooptadas. Una extraordinaria coordinación de acciones e intereses mancomunados reemplaza las diferencias de criterio, las deliberaciones y los contrapesos entre los diferentes poderes. Los noticieros crean culpables para explicar el siempre creciente empeoramiento de las condiciones de vida. Mediante un retorcimiento de leyes y procedimientos, ciertos objetivos políticos son encarcelados en procesos judiciales aberrantes y exhibidos como delincuentes en las pantallas.

Se profundiza la militarización y el Estado policial. A la par que el lenguaje cotidiano de los medios glorifica la guerra y la represión, se multiplican las leyes antiterroristas y los dispositivos represivos. Una nube negra de exabruptos en boca de presidentes y ministros advierte a los ciudadanos que las garantías constitucionales y la presunción de inocencia son casi cosa del pasado. Decretos y leyes especiales van configurando un estado de excepción, donde las ejecuciones sumarias y la justicia por mano propia son aplaudidas y alentadas. La TV vocifera consignas y señala culpables y enemigos. Se multiplican los muros y se eliminan derechos. Las negociaciones interclasistas son suprimidas y reemplazadas por un fascismo contractual, donde los más fuertes imponen sus criterios sin contrapesos.

Se avanza hacia el voto electrónico. En las sociedades subalternas se tiende a encerrar dentro del espacio cibernético, pese a que cualquier tecnología electrónica que suplante al voto manual, controlable por cada partido, conlleva inseguridad, vulnerabilidad y posible distorsión de la voluntad ciudadana. Los programadores globales intentan cerrar el cerco. Con el control de los procesos electorales, la dictadura electrónica consagraría el control total del sistema político. Boaventura de Souza lo denomina Fraude 2.0.

El Totalitarismo 2.0 aplica una combinación de ciencia y tecnología, acompañada de una manipulación de las instituciones republicanas, para normalizar el pasaje hacia un régimen político de control centralizado, inadvertido por la población.

Es, como dice Boaventura, la muerte democrática de la democracia.

https://www.alainet.org/es/articulo/197342

Latinoamérica

LOPEZ OBRADOR Y JAIR BOLSONARO: AGUA Y ACEITE

Aída García Naranjo Morales



Nuestro continente vive signado en un escenario en que izquierdas y progresismos en América Latina han perdido las elecciones en varios países y surgen nuevas propuestas ultraconservadoras. El pasado diciembre 2018 definió un nuevo escenario latinoamericano.

El triunfo de Manuel López Obrador en México y el de Jair Bolsonaro en Brasil expresan la tensión de derecha / izquierda en el continente, sin perder de vista que urge sumar otras contradicciones, en tanto son persistentes en nuestros pueblos otros procesos para enfrentar la lógica neoliberal, en donde "resistir es tan valioso como arremeter". Resulta de singular importancia tomar nota de estos procesos y los nuevos desafíos políticos de la agenda electoral del 2019.

Termina el año excepcional y se produce un contrapunto norte /sur en nuestro continente. El nuevo presidente de México Andrés Manuel López Obrador y los integrantes del nuevo parlamento mayoritariamente de izquierda, representan esperanza y expectativas a pesar de las dificultades que enfrentan; y en Brasil el cuadro político actual, con el inicio de su mandato, dará aliento a las fuerzas de la derecha en el continente, en busca de una estrategia común del conservadurismo latinoamericano.

Fui invitada a la asunción de mando (o Rendición de Protesta) de Andrés Manuel López Obrador, AMLO, acrónimo por el cuál es conocido el líder de izquierda que corono 42 años de lucha social, la que se inició con la defensa de las comunidades chontales de su natal Tabasco.

El gobierno del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ha ganado entre la población la más grande de las expectativas. Luego del triunfo abrumador de AMLO, con el 53.17% de la votación, convirtiéndose así en el presidente más votado de México y con mayoría de izquierdas en las dos Cámaras del Poder Legislativo.

El gobierno que asumió el mando del 1 de diciembre con un programa de "Cien Compromisos", que busca poner fin a 36 años de políticas neoliberales en México y al fracaso del modelo político y la inmensa corrupción pública y privada enfatizó que el modelo empobreció a la población.

En su primer mes de gobierno, AMLO se ha esmerado en probar que está en curso "un cambio de régimen político" como afirmó en su discurso de posesión el 1º de Diciembre en que nos hicimos presentes con una delegación de 40 organizaciones políticas de América Latina, miembros del Foro de Sao Paulo.

Las promesas de campaña con símbolos de austeridad se pusieron en marcha. Colocó a la venta el lujoso avión usado por Peña Nieto e hizo uso para su desplazamiento, al interior del país, de una línea aérea comercial. La residencia oficial de Los Pinos fue puesta a disposición de las visitas de la población, que el primer día recibió a 30,000 visitantes, número similar se ha mantenido día a día, AMLO vivirá en su propia casa. Inició el plan de austeridad del gobierno reduciendo en 60% su propio sueldo y promulgó una ley en que ningún funcionario público ganará un sueldo por encima del salario del Presidente. Frente a ello, sectores del Poder Judicial vienen expresando su rechazo, mas no están en condiciones de entrar en desacato frente al Ejecutivo y Legislativo.

Dispuso el incremento del salario mínimo, la defensa de los derechos de los migrantes, la instalación de la comisión de la verdad y la defensa de los más pobres, vía un conjunto de políticas económicas y sociales.

La Seguridad Pública y la Lucha Anticorrupción, constituyen sin duda los principales desafíos de AMLO, así como la proyección de un crecimiento anual de PBI al 4% durante su mandato (antes 2% en el 2017) y el respeto a la autonomía del Banco Central. Es una gestión que se presenta auspiciosa, definiéndose AMLO capaz de transformar México y que ofrece "mandar obedeciendo".

El escenario del Zócalo con 200,000 personas expectantes de su mensaje, los rituales, para recibir el Bastón de Mando en clave de pueblos originarios y marginados, símbolo de servicio e identidad nacional, así como los signos de austeridad con el ejercicio del poder conmovieron y convencieron en una ceremonia tradicional realizada por parte de representantes de los pueblos indígenas de México. Se trata de uno de los símbolos más importantes y más cargados de significados culturales que se ha venido enriqueciendo a lo largo de las transformaciones históricas de México.

Es obvio que el voluntarismo no basta, sin embargo, tiene a su favor también la buena voluntad de millones de mexicanas y mexicanos frente a las frustraciones con el desempeño de los líderes anteriores. AMLO anuncio que se someterá a la revocatoria de su mandato a medio término. Sin embargo, la agenda interna limitará el espacio de una proyección regional, poniendo por delante la defensa soberana de los intereses de su país y adelantó frente al grupo de Lima que México no romperá relaciones con Venezuela, ratificando así el respeto a la soberanía de las naciones y una política de no injerencia, desmarcándose del alineamiento con la política exterior militarista de Trump.

Bolsonaro: "La fujimorización es la salida para Brasil"

De otro lado en el sur, el Tribunal Superior Electoral (TSE) en Brasilia, acreditó al Presidente electo Jair Bolsonaro (ultraderechista) y a su vicepresidente el general Hamilton Mourao el 10 de diciembre.

Bolsonaro (exparacaidista y con 26 años de diputado federal), llega al gobierno de Brasil luego de la ruptura del pacto democrático vigente a través del golpe jurídico parlamentario y el juicio contra Dilma Rousseff en el 2016 y la prisión de Lula, el mayor liderazgo de la izquierda, que fue vacado de la disputa electoral del 2018, dato estratégico para analizar la victoria conservadora y reaccionaria. Bolsonaro en base a una predica ultra conservadora en las costumbres y con extensa base evangélica neopentecostal, formo un amplio frente político de fuerzas poderosas del establishment económico financiero brasilero y de fuerzas externas, unidos por el objetivo de extirpar a la izquierda del escenario político y reestablecer un rol subordinado de Brasil bajo el paraguas de EEUU.

En el campo de la izquierda y las fuerzas progresistas con Fernando Haddad a la cabeza (PT, PCdoB, MAS, PROS) obtuvieron 47 millones de votos, movilizando un poderoso movimiento cívico en defensa de la democracia y los derechos civiles y un proyecto de desarrollo más soberano de Brasil.

La victoria de la extrema derecha en Brasil marca el fin del ciclo político democrático de los últimos 30 años, abierto con la "promulgación de la Constitución Federal de 1988. El voto a Bolsonaro sin embargo, "no es un voto fascista, ni por estado mínimo, privatizaciones, ni reformas ultraliberales". Si bien es cierto se alzó con el triunfo de 54 millones de votos, un total del 61% del electorado brasilero no voto por esa propuesta.

Entre cumbres y conferencias

El diputado Eduardo Bolsonaro, hijo del presidente, fue el organizador el 8 de Diciembre en la ciudad de Foz de Iguazu, de la llamada "Cumbre Conservadora de las Américas" que congregó a representantes de la derecha de un pequeño grupo de personas de cinco países de la región, cuyo objetivo es poner fin a las "dictaduras comunistas". La cita fue apoyada por el presidente y asistieron ciudadanos de Colombia, Chile, Venezuela y Nicaragua, cuyos discursos se centraron "contra el comunismo y el Foro de Sao Paulo" al que pertenecen las organizaciones políticas de la Izquierda Latinoamérica. El venezolano Roderick Navarro del Movimiento Rumbo Libertad instó a la derecha regional a la "Unidad frente al Foro de Sao Paulo, que es una amenaza para el occidente" (El Comercio Perú 8/12 /2018)

Por otro lado reunidos en la ciudad de Sao Paulo, Brasil, los días 8 y 9 de Diciembre, el Grupo de Trabajo del Foro de Sao Paulo (FSP) confirmamos el diagnóstico señalado a lo largo de estos últimos años, ante la ofensiva conservadora en América Latina y el Caribe, sobre aquellos países que en la historia reciente adoptaron regímenes progresistas y de izquierda. Señalando que la crisis iniciada la última década tuvo repercusiones en los bajos índices de crecimiento económico y el fortalecimiento del proteccionismo, como lo expresa la guerra comercial entre EEUU y la República Popular China, favoreciendo el ascenso de partidos de extrema derecha, que imponen ajustes estructurales neoliberales, violando los derechos humanos y sociales en general.

Frente a ello desde el FSP se busca: impulsar: el Plan de Acción: "Defendamos América Latina y el Caribe como zona de paz" y la construcción de un amplio frente político latinoamericano y caribeño a través del "Consenso de Nuestra América ", en defensa de los Derechos Humanos y Sociales, el combate al neoliberalismo y la defensa intransigente de las libertades democráticas.

Los días 10 y 11 de diciembre del 2018, con motivo de la celebración del 70º aniversario de la Declaratoria Universal de los Derechos Humanos, se realizó en Sao Paulo con el auspicio de la Fundación Perseu Abramo, la Conferencia Internacional en Defensa de la Democracia.

Tres jornadas de debate marcaron la conferencia: El conservadurismo y la extrema derecha en el mundo actual, las respuestas democráticas y progresistas y sus alternativas y los caminos de la lucha por la defensa de la Democracia.

Panorama 2019

Tendremos varias disputas electorales en el 2019, en El Salvador, Ecuador , Uruguay, Argentina y Bolivia, que nos permitirán optar entre las políticas progresistas y los esfuerzos por enfrentar la lógica neoliberal y patriarcal con los retrocesos políticos, sociales y económicos propuestos por la derecha; serán agua y aceite las apuestas antagónicas del 2019. Nuevas victorias se hacen necesarias para reconfigurar el panorama político de América Latina.

Aída García Naranjo Morales
Ex Embajadora del Perú en la República Oriental del Uruguay y Representante permanente ante ALADI y MERCOSUR

http://www.otramirada.pe/l%C3%B3pez-obrador-y-jair-bolsonaro-agua-y-aceite

LAS MIGRACIONES SON LA MAYOR CRISIS DEL SIGLO



Raúl Zibechi
Brasil

Nunca habíamos tenido en América Latina crisis relacionadas con las migraciones forzadas como las que están sucediendo en los años recientes. Las más atendidas por los medios de comunicación son los desplazamientos de poblaciones centroamericanas hacia Estados Unidos y de venezolanos y haitianos hacia casi todas las naciones sudamericanas. La cuestión de los migrantes empieza a ser un tema político candente que tiende a profundizarse en el futuro inmediato.

Pero las migraciones transfronterizas suelen ocultar los desplazamientos internos en los países, que abarcan una población sensiblemente superior, probablemente el doble que las migraciones entre naciones. Un estudio del Instituto Igarapé titulado Migraciones invisibles: la crisis de desplazamiento forzado en Brasil, echa luz sobre este fenómeno.

El trabajo, coordinado por la investigadora Maiara Folly, aborda los desplazamientos forzados entre 2000 y 2017, tiempo en el que gobernaba casi en exclusiva el Partido de los Trabajadores (PT 2003-2016).Aunque Brasil recibe refugiados de unas 80 nacionalidades, sobre todo venezolanos y haitianos, las migraciones internas son –como señala el informe– prácticamente invisibles.

El resultado es que en esos años casi 9 millones de personas (8 millones 855 mil 752) fueron desplazadas contra su voluntad, debiendo abandonar sus hogares por las más diversas causas, todas ellas relacionadas con el modelo hegemónico de acumulación por desposesión y sus consecuencias; 72 por ciento, 6.4 millones, fueron desplazados a raíz de desastres naturales o provocados por otras personas: inundaciones, desbordes de cauces, tempestades, degradaciones de largo plazo, como erosiones y sequías que, según el estudio, “afectan sobre todo a las áreas periféricas y económicamente desfavorecidas”.

Dentro del mismo rubro de desastres, aparecen otros factores, como incendios, ruptura de represas y colapso de edificaciones, que deben ser atribuidas directamente a la acción humana, sin olvidar que los llamados “desastres naturales” son producto directo del modelo de acumulación vigente.

Los proyectos de desarrollo, el segundo capítulo analizado, desplazaron 1.2 millones de personas. Se trata por un lado de mega-actos como la Copa Mundial de Futbol y las Olimpiadas, que llevaron a la ampliación de aeropuertos, carreteras y líneas del Metro. También deben considerarse las obras desarrollistas, como puertos, autopistas, infraestructura para energía eléctrica y minería. Por último, dentro de este capítulo deben incluirse las obras de urbanización y saneamiento, que hemos optado por definir como “extractivismo urbano”, porque es una de las facetas del modelo de acumulación por despojo/desposesión.

La tercera causa de desplazamiento forzado es la violencia rural y urbana, que llevó a que 1.1 millones de personas se vieran forzadas a abandonar sus viviendas. Los actores de esta violencia son tanto estatales como privados, policías y bandas criminales, especialmente activas en defensa de terratenientes ante campesinos sin tierra y pobres del campo.

Esas nueve de millones de personas desplazadas representan casi cinco por ciento de la población de Brasil. Pero en algunas regiones especialmente sensibles, como Amazonas y Acre, territorios de expansión del extractivismo, alcanzan 26 y 16 por ciento de la población, respectivamente. Que uno de cada cuatro habitantes del Amazonas, que tiene frontera con Perú, Colombia o Venezuela, sean desplazados forzosos, habla por sí solo de las tremendas consecuencias del modelo que padecemos.

Por otro lado, casi 6 millones de desplazados lo fueron por inundaciones y desbordes de ríos, lo que muestra hasta qué punto el cambio climático se está convirtiendo en caos climático, que afecta siempre a los más pobres, negros y pueblos originarios del continente.

En sus conclusiones, el informe del Instituto Igarapé destaca que siendo tan alto el número de desplazados forzados, no hay ningunarespuesta oficial, ni órgano encargado de recoger datos y acompañar a lasvíctimas de migraciones forzadas, ni políticas públicas de protección o compensatorias. No lo hubo bajo los gobiernos del PT, ni lo habrá ahora que gobierna la ultraderecha.

Por último, quiero destacar que las migraciones son consecuencia de un modelo que los zapatistas han bautizado como cuarta guerramundial. No hay forma de perderse. Basta con mirar quiénes son los afectadospara descubrir quiénes son los perpetradores: el 1 por ciento que se beneficiacon las grandes obras de infraestructura, con la especulación inmobiliaria y todosaquellos emprendimientos que provocan el cambio/caos climático.

El PT de Lula es responsable de la mayoría de estosdesplazamientos forzados. El progresismo llevó adelante obras que ni siquierala dictadura militar había sido capaz de realizar, como la represa de BeloMonte, que causó gravísimos daños a los pueblos originarios de la Amazonia,como viene denunciando implacablemente la periodista Eliane Brum (goo.gl/DKX7pz). La ultraderecha es hija de este progresismo. +(PE)
Ecupres | enero 11, 2019 en 6:00 pm | Categorías: Noticias | URL

BOLIVIA EJEMPLO DE ESTABILIDAD ECONÓMICA

Hedelberto López Blanch

Rebelión



Quién hubiera asegurado hace 13 años que con la llegada del presidente indígena Evo Morales Aima a la presidencia de Bolivia, este país por primera vez en su historia comenzaría una línea recta de estabilidad política, impulso económico y desarrollo social que ha beneficiado a la inmensa mayoría de sus pobladores.

Los escépticos y las fuerzas de derecha en Latinoamérica aún no lo quieren entender pero como afirmó recientemente Evo, la estabilidad económica de su país es un ejemplo a seguir por el mundo

Durante 2018 Bolivia se consolidó como uno de los países en América Latina con más adelantos en las esferas económico- sociales tras alcanzar un crecimiento de 4,7 % y un Producto Interno Bruto (PIB) de 40 000 millones de dólares.

Resulta sumamente importante que cuando en Latinoamérica se imponen agresivas políticas neoliberales y de privatización impulsadas desde Estados Unidos con el aval de varios organismos financieros internacionales, el ministro de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia, Mario Guillén,

asegure que la nacionalización de los recursos naturales ha sido el pilar fundamental para entender el éxito del modelo económico de su país.

Agregó Guillén que ese modelo permitió que el Estado se apropiara del excedente económico, cuyos recursos se invierten en la construcción de una economía de base productiva y se redistribuyen a través de bonos a la población, inversión pública, aumentos salariales inversamente proporcionales y subvenciones cruzadas para erradicar la pobreza y reducir las brechas entre ricos y pobres.

De esa forma se impulsó la demanda interna, lo cual en un contexto de crisis económica internacional de alta volatilidad e incertidumbre se ha convertido en el principal motor de crecimiento económico.

Y observen la relevancia que ha tenido el sistema adoptado pues si en 2005, cuatro de cada 10 personas vivían en condiciones de extrema pobreza, sin satisfacer sus necesidades básicas alimentarias, actualmente ese índice disminuyó a la mitad, es decir, solo dos de cada 10 personas aún viven en esas condiciones.

Cuando en 2006 Evo toma posesión de la primera magistratura, las características en Bolivia eran la inseguridad política ciudadana con una gran pobreza, falta de educación y de atención a la salud del pueblo, mientras que la economía sufría un saqueo indiscriminado.

A partir de ese año, se toma una serie de medidas para nacionalizar empresas y riquezas productivas, mineras y de servicios, y comienza una etapa para dejar atrás más de dos siglos de explotación por parte de gobiernos extranjeros y compañías transnacionales con la anuencia de las oligarquías criollas.

Anteriormente, sus principales productos energéticos y empresas públicas creadas por la revolución de 1952 habían sido privatizadas o vendidas a precios de remate. Este proceso se acrecentó entre 1985 y 2005 durante los gobiernos neoliberales, ya que el Estado dejó de controlar 70 % de la actividad productiva y su principal industria, Yacimientos Petrolíficos Fiscales Bolivianos (YPFB), recibía regalías de solo 18 % por parte de las transnacionales.

Para el primero de mayo de 2006 se nacionalizó la industria de los hidrocarburos y se estableció una política de retención del sector dividido en 50 % de regalías, 7 % en ganancias recuperables, de empresas operadoras, de YPFB y pago de impuestos y patentes. De esa forma se aseguró que el Estado y el pueblo obtuvieran un ingreso en los primeros seis años de 12 424 millones de dólares a un promedio de 2 000 millones de dólares anuales, recursos que se distribuyeron entre gobernaciones, municipios y universidades estatales.

Asimismo en estos 13 años se promovió la recuperación de riquezas y recursos como un hecho de justicia social, económica y política, lo que permitió disminuir la pobreza y dinamizar la economía familiar al aumentar el consumo en los hogares; se llevó a cabo una modernización del transporte con la puesta en marcha del teleférico más largo del mundo que cuenta con siete líneas, 20 kilómetros de recorrido y 125 millones de pasajeros transportados desde su inauguración contribuyendo adicionalmente con el turismo que en la última década aumentó 143 %.

Las profundas transformaciones han logrado sacar de la miseria, la ignorancia y la discriminación a la mayoritaria población y una de las primeras tareas acometidas por el Estado plurinacional fue implementar un programa que eliminara la ignorancia extrema de millones de bolivianos, con ayuda de especialistas cubanos y venezolanos. En 2010 la UNESCO declaró al país Libre de Analfabetismo.

Son muchos los beneficios alcanzados y uno de los principales es que a nivel regional Bolivia dejó de ser uno de los países más pobres, y ese indicador disminuyó de 38,2 % en 2005 a 16,1 % en 2017, lo que significó una rebaja de 21,1 puntos porcentuales, la mayor a nivel de región.

La tasa de desempleo abierto urbano registró una reducción sustancial al pasar de 8,1 % en 2005, a 4,5 % en 2017.

El PIB creció desde el 2006 a un ritmo promedio de 4,3 % mientras los programas sociales resultaron amplios y variados para lo cual se destina alrededor de 2 000 millones de dólares, el mayor para un aparato estatal que hasta el año 2005 invertía solo 500 millones de dólares.

Resultan aleccionadores los adelantos alcanzados por el Estado Plurinacional en solo 13 años. Sería prudente que otros países pobres de América Latina dejaran de mirar hacia el Norte y comenzarán a tomar políticas económicas y sociales que ayudaran a sus ciudadanos como lo ha hecho Bolivia.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/1001.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/1001.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina